

**ANALISIS KESALAHAN PENYELESAIAN SOAL CERITA  
MATEMATIKA BERTIPE HOTS BERDASARKAN  
TEORI NEWMAN PADA SISWA KELAS V SD**

**SKRIPSI**



**OLEH:  
DEVI NUR HIDAYATI  
NIM: 201510430311101**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG  
MARET 2019**

## LEMBAR PENGESAHAN

### ANALISIS KESALAHAN PENYELESAIAN SOAL CERITA MATEMATIKA BERTIPE HOTS BERDASARKAN TEORI NEWMAN PADA SISWA KELAS V SD

DEVI NUR HIDAYATI  
201510430311101

Dipertahankan di depan dewan penguji  
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Malang  
dan diterima untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Mengesahkan,  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Malang  
Malang, 02 Maret 2019

Dekan FKIP,



Dr. Puncofari Wahyono, M.Kes

#### Dewan Penguji:

1. Bustanol Arifin, M.Pd
2. Bahrul Ulum, M.Pd
3. Dr. Yuni Pantiwati, M.M., M.Pd
4. Nawang Sulistyani, M.Pd

#### Tanda Tangan

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, yang kiranya patut penulis ucapkan karena berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Analisis Kesalahan Penyelesaian Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS Berdasarkan Teori Newman pada Siswa Kelas V SD”. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari dukungan berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Dr. Yuni Pantiwati, M.M., M.Pd selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan kesabaran dalam memberikan bimbingan, petunjuk dan arahan kepada penulis sehingga terselesaikan skripsi ini.
2. Ibu Nawang Sulistyani, M.Pd selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis sehingga terselesaikan skripsi ini.
3. Ibu Erna Yayuk, M.Pd dan Ibu Innany Mukhlishina, M.Pd yang berkenan meluangkan waktunya untuk memvalidasi instrument tes pada penelitian ini.
4. Ibu Suji Rahayu, S.Pd selaku kepala sekolah SDN Tulusrejo 3 Kota Malang yang telah memberikan kesempatan penulis untuk melakukan penelitian.
5. Ibu Ratna, S.Pd selaku guru kelas V SDN Tulusrejo 3 Kota Malang yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam melakukan penelitian.
6. Semua pihak terkait yang tidak kami sebutkan, terimakasih atas bantuan, dukungan dan do'a restu yang berhubungan dengan skripsi ini.

Dalam skripsi ini masih banyak kesalahan dan kekurangan. Hal ini disebabkan terbatasnya kemampuan, pengetahuan dan pengalaman yang penulis miliki. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini diwaktu yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Malang, 01 Maret 2019

Penulis

Devi Nur Hidayati

## DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Lembar Persetujuan .....	ii
Lembar Pengesahan .....	iii
Surat Pernyataan Keaslian .....	iv
Persembahan .....	v
Abstrak .....	vi
<i>Abstract</i> .....	vii
Kata Pengantar .....	viii
Daftar Isi .....	ix
Daftar Tabel .....	xi
Daftar Gambar .....	xiii
Daftar Lampiran .....	xiv
 <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Batasan Penelitian .....	7
F. Definisi Istilah .....	7
 <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>9</b>
A. Kajian Teori .....	9
1. Matematika .....	9
a. Pengertian Matematika .....	9
b. Kurikulum Matematika SD .....	10
2. Analisis Kesalahan .....	11
a. Kesalahan Menyelesaikan Soal Matematika .....	11
b. Analisis Kesalahan Matematika Berdasarkan <i>Newman's Error Analysis</i> (NEA) .....	13
3. Soal Cerita Matematika .....	15
a. Pengertian Soal Cerita Matematika .....	15
b. Langkah Penyelesaian Soal Cerita Matematika .....	16
c. Cara Menyusun Soal Cerita .....	17
4. Soal HOTS .....	18
a. Pengertian Soal HOTS .....	18
b. Indikator Soal HOTS .....	20
B. Kajian Penelitian yang Relevan .....	23
C. Kerangka Pikir .....	26
 <b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian .....	28
B. Kehadiran Peneliti .....	28
C. Tempat dan Waktu Penelitian .....	29
D. Sumber Data .....	29

E. Teknik Pengumpulan Data .....	29
1. Tes .....	29
2. Wawancara .....	30
3. Dokumentasi.....	31
F. Instrumen Penelitian.....	31
1. Lembar Tes.....	31
2. Pedoman Penskoran .....	32
3. Pedoman Wawancara .....	32
4. Pedoman Dokumentasi.....	34
G. Prosedur Penelitian.....	34
1. Tahap Pralapangan .....	34
2. Tahap Pekerjaan Lapangan .....	35
3. Tahap Analisis Data .....	36
4. Tahap Penulisan Laporan .....	36
H. Analisis Data .....	37
1. Data Collection (Pengumpulan Data) .....	37
2. Data Reduction (Reduksi Data).....	37
3. Data Display (Penyajian Data).....	38
4. Conclusion Drawing/Verification (Penarikan Kesimpulan/Verifikasi) .....	39
I. Pengecekan Keabsahan Data.....	39
1. Ketekunan Pengamat.....	40
2. Triangulasi.....	40
J. Hasil Lembar Validasi.....	40
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>43</b>
A. Hasil Penelitian .....	43
1. Deskripsi Kesalahan Penyelesaian Soal Cerita .....	43
2. Besar Kesalahan Siswa dalam Meyelesaikan Soal Cerita.....	74
B. Pembahasan .....	79
1. Deskripsi Kesalahan Penyelesaian Soal Cerita .....	80
2. Besar Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita.....	92
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>96</b>
A. Kesimpulan.....	96
B. Saran.....	97
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>98</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Faktor Penyebab dan Indikator Kesalahan Berdasarkan Newman .....	13
Tabel 2.2 Indikator Proses Berpikir Tinggi .....	20
Tabel 2.3 Dimensi Pengetahuan .....	21
Tabel 2.4 Contoh Soal Bertipe HOTS .....	22
Tabel 2.5 Penelitian yang Relevan.....	23
Tabel 3.1 Kisi-kisi Soal Bertipe HOTS .....	31
Tabel 3.2 Indikator Pedoman Wawancara .....	33
Tabel 3.3 Pedoman Dokumentasi .....	34
Tabel 3.4 Kategori Jenis Kesalahan .....	38
Tabel 3.5 Kualifikasi Rata-rata Persentase Kesalahan.....	39
Tabel 3.6 Aturan Pemberian Skor Validasi .....	40
Tabel 3.7 Kategori Kelayakan .....	41
Tabel 3.8 Hasil Validasi Ahli Materi .....	41
Tabel 3.9 Hasil Validasi Ahli Bahasa .....	42
Tabel 4.1 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menjelaskan Makna Kata Kurang Tepat .....	44
Tabel 4.2 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Kurang Memahami Kata Perintah.....	46
Tabel 4.3 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menghilangkan Kata Tertentu dalam Soal .....	47
Tabel 4.4 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Mengganti Kata Tertentu dalam Soal.....	48
Tabel 4.5 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Tidak Menjawab Pertanyaan.....	50
Tabel 4.6 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Tidak Teliti Mengolah Informasi dalam Soal .....	52
Tabel 4.7 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Tidak Terbiasa Menuliskan Informasi yang Diketahui dan Ditanya .....	55
Tabel 4.8 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Salah Menuliskan Informasi yang Diketahui dan Ditanya .....	56
Tabel 4.9 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Tidak Menuliskan Jawaban Apapun .....	58
Tabel 4.10 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa Salah Menuliskan Metode .....	60
Tabel 4.11 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menuliskan Sebagian Metode.....	61
Tabel 4.12 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Tidak Menuliskan Metode.....	63
Tabel 4.13 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Tidak Menuliskan Metode.....	64
Tabel 4.14 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Melakukan Kesalahan dalam Proses Berhitung.....	66
Tabel 4.15 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Tidak Menuliskan Metode.....	67

Tabel 4.16 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menuliskan Hasil Akhir.....	69
Tabel 4.17 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menuliskan Semua Perhitungan Sebagai Jawaban Akhir.....	70
Tabel 4.18 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Menuliskan Jawaban Akhir Tidak Sesuai dengan Interpretasi yang Ditanya .....	72
Tabel 4.19 Cuplikan Hasil Wawancara dengan Siswa yang Tidak Menuliskan Jawaban Akhir.....	73
Tabel 4.20 Kesalahan yang Dilakukan Siswa.....	74
Tabel 4.21 Besar Kesalahan pada Tahap <i>Reading</i> .....	75
Tabel 4.22 Besar Skor Persentase Kesalahan pada Tahap <i>Reading</i> .....	75
Tabel 4.23 Besar Kesalahan pada Tahap <i>Comprehension</i> .....	76
Tabel 4.24 Besar Skor Persentase Kesalahan pada Tahap <i>Comprehension</i> .....	76
Tabel 4.25 Besar Kesalahan pada Tahap <i>Transformation</i> .....	76
Tabel 4.26 Besar Skor Persentase Kesalahan pada Tahap <i>Transformation</i> .....	77
Tabel 4.27 Besar Kesalahan pada Tahap <i>Process Skill</i> .....	77
Tabel 4.28 Besar Skor Persentase Kesalahan pada Tahap <i>Process Skill</i> .....	78
Tabel 4.29 Besar Kesalahan pada Tahap <i>Encoding</i> .....	78
Tabel 4.30 Besar Skor Persentase Kesalahan pada Tahap <i>Encoding</i> .....	78
Tabel 4.31 Besar Kesalahan Siswa Berdasarkan Level Kognitif.....	93
Tabel 4.32 Rata-Rata Presentase Kesalahan yang Dilakukan Siswa .....	94



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pikir .....	27
Gambar 3.1 Komponen dalam Analisis Data ( <i>Interractive Model</i> ).....	37
Gambar 4.1 Menjelaskan Makna Kata Kurang Tepat.....	44
Gambar 4.2 Tidak Memahami Kata Perintah .....	46
Gambar 4.3 Menghilangkan Kata Tertentu dalam Soal.....	48
Gambar 4.4 Menuliskan Kata Sesuai dengan Informasi dalam Soal .....	49
Gambar 4.5 Siswa Tidak Menjawab Pertanyaan .....	50
Gambar 4.6 Siswa Menuliskan Informasi yang Diketahui dan Ditanya Namun Kurang Tepat .....	52
Gambar 4.7 Siswa Tidak Menuliskan Informasi yang Diketahui dengan Lengkap.....	53
Gambar 4.8 Siswa Tidak Menuliskan Informasi yang Ditanya dengan Lengkap.....	54
Gambar 4.9 Siswa Salah Menuliskan Informasi yang Diketahui dan Ditanya .....	56
Gambar 4.10 Siswa Tidak Menuliskan Jawaban Apapun.....	58
Gambar 4.11 Siswa Salah Menuliskan Metode .....	59
Gambar 4.12 Siswa Menuliskan Sebagian Metode .....	61
Gambar 4.13 Siswa Tidak Menuliskan Metode.....	62
Gambar 4.14 Siswa Tidak Menuliskan Metode.....	64
Gambar 4.15 Siswa Melakukan Kesalahan dalam Proses Menghitung..	65
Gambar 4.16 Siswa Salah Menuliskan Hasil Perhitungan.....	67
Gambar 4.17 Siswa Menuliskan Hasil Akhir Kurang Tepat .....	68
Gambar 4.18 Menuliskan Semua Hasil Perhitungan Sebagai Jawaban Akhir .....	69
Gambar 4.19 Menuliskan Jawaban Akhir Tidak Sesuai dengan Interpretasi Informasi yang Ditanya .....	71
Gambar 4.20 Siswa Tidak Menuliskan Hasil Akhir .....	73



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS Berdasarkan <i>Newman's Error Analysis</i> (NEA) .....	102
Lampiran 2 Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS .....	112
Lampiran 3 Lembar Validasi Materi Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS .....	114
Lampiran 4 Lembar Validasi Bahasa Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS .....	119
Lampiran 5 Pedoman Penskoran Soal Cerita Matematika Bertipe HOTS Berdasarkan <i>Newman's Error Analysis</i> (NEA) .....	124
Lampiran 6 Pedoman Dokumentasi .....	126
Lampiran 7 Lembar Jawaban Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Rendah .....	127
Lampiran 8 Lembar Jawaban Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Sedang .....	129
Lampiran 9 Lembar Jawaban Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Tinggi .....	130
Lampiran 10 Hasil Wawancara dengan Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Rendah .....	131
Lampiran 11 Hasil Wawancara dengan Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Sedang .....	134
Lampiran 12 Hasil Wawancara dengan Siswa yang Melakukan Kesalahan Kategori Tinggi .....	137
Lampiran 13 Persentase Kesalahan Siswa pada Tahap <i>Reading</i> .....	141
Lampiran 14 Persentase Kesalahan Siswa pada Tahap <i>Comprehension</i> .....	142
Lampiran 15 Persentase Kesalahan Siswa pada Tahap <i>Transformation</i> .....	143
Lampiran 16 Persentase Kesalahan Siswa pada Tahap <i>Process Skill</i> ....	144
Lampiran 17 Persentase Kesalahan Siswa pada Tahap <i>Encoding</i> .....	145
Lampiran 18 Perolehan Skor Kesalahan Siswa Kelas V SDN Tulusrejo 3 Kota Malang .....	146
Lampiran 19 Surat Pernyataan Penelitian .....	147
Lampiran 20 Surat Pernyataan Bebas Plagiasi .....	148
Lampiran 21 Foto Kegiatan Penelitian .....	149

## DAFTAR PUSTAKA

- Alhassora, N. S. A. *et al.*, 2014. Newman Error Analysis On Evaluating And Creating Thingking Skill. *Man In India*, 97 (19): 413-427.
- Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing*. New York: Addison Wesley Longman Inc.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Atmajayanti, K. 2014. Efektifitas Pembelajaran Matematika dengan Metode *Mind Map*. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 1 (2): 451-456.
- Brookhart, S. M. 2010. *How to Asses Higher Order Thingking Skill Your Classroom*. Alexandria: ASCD.
- Bosse, M.J., Gyamfi, K.A., and Cheetham M.R.2012. Assesing the Difficulty of Mathematical Translation: Synthesizing the Literature and Nodel Finding. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 6 (3): 113-133.
- Depdiknas. 2006. *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 Tentang Standar Isi untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Depdiknas.
- Dermawan, Iwan. (2018). Analisis Kesalahan Siswa SMP Berdasarkan Newman dalam Menyelesaikan Soal Kemampuan Berpikir Kritis Matematis pada Materi Bangun Sisi Datar. *Juring (Journal in Mathematics Learning)*, (1) 1, 71-78.
- Dewi, Sari K. Suarjana & Sumantri. 2014. Penerapan Model Polya untuk Meningkatkan Hasil Belajar dalam Memecahkan Soal Cerita Matematika Siswa Kelas V. *Jurnal Mimbar PGSD*, 2(1), 1-10.
- Diploma Elementary School (Sharma Chairman Shri & Prakash Javadekar, Eds). 2012. *Importance of Learning Mathematics at the Elementary Stage of Schooling*. NOIDA: Gautam Buddha Nagar.
- Duong, Huu Tong & Nguyen, Phu Loc. 2017. Students' Errors in Solving Mathematical Word Problems and Their Ability in Identifying Errors in Wrong Solutions. *European Journal of Education Studies*, 3 (6): 226-241.
- Fanani, M. Zainal. 2018. Strategi Pengembangan Soal Higher Order Thinking Skill (HOTS) dalam Kurikulum 2013. *Edudeena*, 2 (1): 57-76.
- Jha, S. K. 2012. Mathematics Performance of Primary Scholl Student in Assam (India): An analysis Using Newman Prodedure. *International Journal of Computer Applications in Engineering Science*, 2 (1): 17-21.
- Juliyanti. 2016. *Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Materi Pecahan pada Siswa Kelas IV di SD Negeri Se-Gugus*

- Lodan Semarang Utara. Universitas Negeri Semarang: Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Ilmu Pendidikan. Skripsi S1.
- Gunawan, Imam. 2013. *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Paragonatama Jaya.
- Gunawan, A. W. 2003. *Genius Learning Strategy: Petunjuk Praktis untuk Menerapkan Accelerated Learning*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Handayani, Aris Ayu. 2017. Upaya peningkatan Motivasi Belajar Matematika dengan Menggunakan Model Pembelajaran Quantum Learning pada Siswa Kelas VIII. *AdMathEduSt*, 2 (1): 287-294.
- Karnasih, Ida. 2015. Analisis Kesalahan Newman pada Soal Cerita Matematis. *Jurnal Paradikma*, 8 (1): 37-51.
- Kemendikbud. 2016. *Permendikbud No 24 tahun 2016 Tentang Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Kemendikbud.
- Kemendikbud, 2017. *Modul Penyusunan Higher Order Thinking Skill (HOTS)*. Jakarta: Direktort Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kurniawan, Hafidh. S. 2018. *Kesulitan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Matematika Materi Bangun Ruang Sisi Datar Berdasarkan Pemahaman Konsep Pada Kelas VIII*. Universitas Muhammadiyah Surakarta. Jurusan Pendidikan Matematika. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Skripsi S1.
- Kusuma, Dhewa Merta *et al.* 2017. The Development of Higher Order Thingking Skill (HOTS) Instrument Assesment In Physics Study. *Journal of Research & Methode in Education*, 7 (1): 26-32.
- Phonapicahat et al. 2014. An analysis of Elementary School Stdents' Difficulties in Mathematial Problem Solving. *Procedia Social and Behaviour Sciences*, (116): 3169-3174.
- Puspitasari, Nandya. 2016. Kesalahan Siswa SMP Menyelesaikan Soal Aljabar Ditinjau dari Taksonomi SOLO di SMP Negeri 1 Sambu. (online). (<http://eprints.ums.ac.id/42497/1/NASKAH%20PUBLIKASI.pdf>, diakses tanggal 20 Januari 2016).
- Putri, R. S. 2014. Hubungan Motivasi Belajar, Pengelolaan Kelas dan Fasilitas Belajar dengan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII. *AdMathSt*, 1 (2): 421-426.
- Mahmuda, S. 2015. Peningkatan Ketrampilan Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Menggunakan Media Kartu Kerja pada Siswa Kelas II SDN Purworejo Kecamatan Kandat Kabupaten Kediri. *Jurnal PINUS*, 1 (2): 165-173.
- Margono. 2007. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Marhayati. 2012. *Kontribusi Pendidikan Matematika dan Matematika dalam Membangun Karakter Guru dan Siswa*. Makalah disajikan dalam Seminar

Nasional Matematika, Jurusan Matematika FMIPA UNY, Yogyakarta 10 November 2012.

- Moleong, Lexy. 2017. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Muri, Yusuf. 2015. *Asesmen dan Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Fajar Interpratama Mandiri.
- Nurussafa'at, F. A., dkk. 2016. Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi Volume Prisma dengan Fong's Shcematic Model For Error Analysis Ditinjau dari Gaya Kognitif Siswa. *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, 4 (2): 174-187.
- OECD. 2014. *PISA 2012 Results in Focus. OECD (pp. 1-42)*. [Online] <http://www.oecd.org> diakses pada tanggal 20 Oktober 2018.
- Oktaviana, Dwi. 2017. Analisis Tipe Kesalahan Berdasarkan Teori Newman dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Mata Kuliah Matematika Diskrit. *EduSains: Jurnal Pendidikan Sains & Matematika*, 5 (2): 22-32.
- Pudji, Pipit Astuti. 2018. *HOTS berbasis PPK dalam Pembelajaran Tematik*. Surabaya: CV. Pustaka Media Guru.
- Rahayu, Siti. 2016. Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal-Soal Kesebangunan. *Jurnal e-DuMath*, 2 (1): 1-9.
- Raharjo, M dan Astuti Waluyati. 2011. *Pembelajaran Soal Cerita Operasi Hitung Campur di Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Pustaka Pengembangan dan Pemberdaya Pendidikan dan Tenaga.
- Rindyana, B. S & Candra, T. D. (2013). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Berdasarkan Analisis Newman. Universitas Negeri Malang: Jurusan Matematika. Studi Kasus. Online. [jurnal-online.um.ac.id](http://jurnal-online.um.ac.id) diakses pada 23 November 2018.
- Rizka, Sofri. 2017. Analisis Kesalahan Berdasarkan Prosedur Newman dalam Menyelesaikan Soal Cerita Ditinjau dari Gaya Kognitif Mahasiswa. *Jurnal Aksioma*, 8 (1): 17-30.
- Sasmita, Sigit Arya. 2015. *Analisis Kesalahan Konsep Penyelesaian Soal Cerita Operasi Hitung Bilangan Bulat pada Siswa Kelas V MI Mambaul Ulum Tegal Gondo Malang*. Universitas Muhammadiyah Malang: Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Skripsi S1.
- Sri, A. & Tri, N. H. Y. 2018. Analisis Kesalahan Newman dalam Menyelesaikan Soal Cerita Aritmatika Sosial dan Scaffolding Bagi Kelas VII. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 3 (1): 1-28.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.

- Suharno. 2014. Implementasi Pembelajaran Berbasis Kurikulum 2013 pada Mata Pelajaran Biologi di SMA Negeri 1 Gondang Kabupaten Tulungagung. *Jurnal Humanity*, 10 (1): 147-157.
- Suherman, Erman. 2003. *Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Bandung: UPI Bandung.
- Sukirman. 2005. *Identifikasi Kesalahan yang Dilakukan Siswa Kelas 3 SMP pada Setiap Aspek Penguasaan Bahan Ajar Matematika*. Universitas Muhammadiyah Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Jurusan Pendidikan Matematika. Thesis S2.
- Sukmadianata, Nana. S. 2007. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Supardi. 2015. Peran Berpikir Kreatif dalam Proses Pembelajaran Matematika. *Jurnal Formatif*, 2 (3): 248-262.
- Syafa'at, Ali & Kusnidar. 2014. Pengembangan Lembar Aktivitas Siswa Matematika Materi Persamaan Linear. *Admathedhust*, 1 (2), 250-257.
- Ulfah, Arini H. 2017. Melatih Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Dasar*, 4 (2): 143-156.
- Wahyuddin. 2016. Analisis Kemampuan Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Ditinjau dari Kemampuan Verbal. *Jurnal Tradis Matematika*, 9 (2), 148-160.
- Wang, Shouhong. 2014. Teaching and Learning High Order Thingking. *International Journal of Art & Sciences*, 7 (2): 179-187.
- Wijaya, A., van den Heuvel-Panhuizen, M., Doorman, M., Robitzsch, A. (2014). Difficulties in Solving Context-based PISA Mathematics Tasks: An Analysis of Students's Errors. *The Mathematics Enthusiast*, 11 (3), 555-584.
- Winarni, F. 2014. Analisis Kesalahan Penyelesaian Soal Matematika Pokok Bahasan Operasi Hitung pada Bentuk Aljabar Siswa Kelas VIII. *Admathedhust*, 2 (1): 349-354.
- White, Allan L. 2010. A Revolution of Newman Error Analysis. *Journal of Science and Mathematics Education in Southeast Asia*, 33 (2): 129-148.